

DAEM-INF-006-21 (MEIC)

MONITOREO DE PRECIOS DE INSUMOS AGROPECUARIOS
Con información recopilada en el primer trimestre del 2020



ELABORADO POR: Ricardo Quesada (SEPSA)
Erick Jara Tenorio (DIEM-MEIC)

FECHA: 2021-09-20

Agradecimientos

Se agradece la colaboración de la Dirección Nacional de Extensión Agropecuaria del MAG, en el proceso de recopilación de precios en el mercado, así como la ayuda brindada por el Servicio Fitosanitario del Estado (SFE), la Cámara Nacional de Productores de Leche (Proleche) y la Corporación Ganadera (Corfoga), en el proceso de revisión de la base de datos, así como por sus recomendaciones metodológicas.

Contenido

| | |
|--|----|
| Introducción..... | 4 |
| Marco normativo..... | 5 |
| Metodología..... | 6 |
| Comparativo de precios de fertilizantes | 9 |
| Comparativo de precios de plaguicidas..... | 9 |
| Comparativo de precios de alimento concentrado | 10 |
| Comparativo de precios de medicamentos | 10 |
| Conclusiones..... | 12 |
| Recomendaciones..... | 13 |
| Referencias | 14 |

Introducción

El presente informe muestra los resultados del primer monitoreo de precios de insumos agropecuarios realizado bajo el “Convenio marco de cooperación entre el Ministerio de Agricultura y Ganadería y el Ministerio de Economía, Industria y Comercio, para la implementación, alimentación y mejoramiento de un mecanismo para el monitoreo de precios de insumos agropecuarios” N° CV-017-2019 AJ-MAG, cuyo objetivo general es:

“(…) la ejecución de acciones interinstitucionales, orientadas a reducir las asimetrías de información en el mercado de insumos agropecuarios, de manera tal, que los agentes económicos puedan contar con mejores elementos para la toma de decisiones y que la Administración cuente con información de manera oportuna para la elaboración de política pública.”

Para cumplir con lo anterior, el convenio marco de cooperación cuenta con un mecanismo para el monitoreo periódico de los precios, de esta manera, tanto la Dirección de Investigaciones Económicas y de Mercados (DIEM) del MEIC, como la Dirección Nacional de Extensión Agropecuaria (DNEA) del MAG y la Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (SEPSA), realizan un trabajo articulado para la captura, sistematización y análisis de información.

El siguiente reporte presenta un comparativo de precios de insumos agropecuarios, para lo cual se recopiló información en 47 agroservicios, distribuidos en el territorio nacional.

Los precios en fertilizantes se presentan según composición y los plaguicidas según ingrediente activo. Asimismo, se incluyen precios de alimento concentrado (según porcentaje de proteína) y de medicamentos veterinarios (antibióticos y desparasitantes).

Marco normativo

La “Ley de Fomento a la Producción Agropecuaria FODEA y Orgánica del MAG”, Ley N° 7064 del 29 de abril de 1987, establece en su artículo 68 que *“El Estado brindará, al pequeño y mediano productor, por medio del Ministerio de Agricultura y Ganadería, la asistencia técnica y tecnológica, necesaria para el desarrollo agropecuario. Para este fin, el MAG contará con la colaboración de las instituciones nacionales, y procurará obtener la ayuda de los organismos internacionales especializados en la materia.”*

Aunado a lo anterior, la Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (SEPSA) como una instancia de carácter sectorial adscrita al MAG, es responsable del apoyo y asesoramiento al Ministro Rector, en la conducción eficaz y eficiente del desarrollo agropecuario nacional.

Por su parte, la Dirección Nacional de Extensión Agropecuaria (en adelante “DNEA”) del MAG, promueve, dirige y ejecuta políticas y estrategias, siguiendo metodologías que ofrezcan servicios institucionales integrados para una producción económica, social y ambientalmente sostenible.

En cuanto al Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC) le corresponde generar acciones para apoyar el desarrollo económico y social del país, por medio de políticas que faciliten el fortalecimiento de la competitividad de los sectores industria, comercio y servicios, especialmente las micro, pequeñas y medianas empresas (PYME), fomentando los encadenamientos productivos, mejorando la capacidad estatal de administrar el comercio, velando por la competencia justa, la mejora regulatoria, la calidad y el apoyo al consumidor (Ley Orgánica del MEIC, Ley N° 6054).

Ahora bien, el MEIC a través de la Dirección de Investigaciones Económicas y de Mercados (DIEM), se genera información o análisis económicos para el fomento competitivo del país y sectores económicos (Decreto Ejecutivo N° 37.457-MEIC, artículo N° 34), por esta razón, como parte del seguimiento al mercado de insumos agropecuarios en los últimos 10 años, se determinó la necesidad de instaurar en conjunto con el MAG, un mecanismo para el monitoreo de precios de insumos agropecuarios que permita la generación de información para la elaboración de acciones públicas, que permitan incidir en la competitividad del sector primario.

De esta manera se creó el convenio de cooperación interinstitucional N° CV-017-2019 AJ-MAG, cuyo fin es la “*ejecución de acciones interinstitucionales, orientadas a reducir las asimetrías de información en el mercado de insumos agropecuarios, de manera tal, que los agentes económicos puedan contar con mejores elementos para la toma de decisiones y que la Administración cuente con información de manera oportuna para la elaboración de política pública.*”

En los siguientes apartados se muestra el abordaje metodológico relacionado con el monitoreo de precios de insumos agropecuarios, así como la presentación de la información recopilada en el mercado.

Metodología

La información se recopiló en los meses de febrero y marzo del 2020, para lo cual, funcionarios de la Dirección Nacional de Extensión Agropecuaria (DNEA) del MAG, solicitaron mediante una factura proforma, los precios de insumos agropecuarios definidos previamente, los cuales se muestran a continuación¹.

Cuadro 1. Canasta de insumos agropecuarios, según presentación.

| Tipo de insumo | Ingrediente activo/composición | Formulación | Presentación |
|----------------------|--------------------------------|---------------|-----------------------|
| Plaguicidas | Cipermetrina | 25 EC | 1 litro |
| | Paraquat | 20 SL | 1 litro y 3,5 litros |
| | Benomil | 50 WP | 1 kilogramo |
| | Glifosato | 35,6 SL | 1 litro y 3,5 litros |
| | Diazinon | 60 EC | 1 litro |
| | Mancozeb | 80 WP | 900 gramos |
| | Carbendazina | 50 SC | 1 litro |
| | Bisbiribac sodio | 40 SC / 40 WP | 1 litro / 1 kilogramo |
| Fertilizantes | NPK | 10-30-10 | 45 kilogramos |
| | | 15-03-31 | |
| | | 12-24-12 | |
| | | 15-15-15 | |
| | | 26-0-26 | |
| | NPKMgB | 18-5-15-6-2 | |
| | Nitrógeno | 33% | |
| Nitrógeno | 46% | | |
| Alimento concentrado | Vaca lechera | % proteína | 46 kilogramos |
| | Ganado de engorde | | |
| Antibióticos | Cerdo de engorde | Amitraz | 1 litro |
| | Amitraz | | |

¹ En el anexo 2 se encuentra la metodología utilizada para la delimitación de la canasta.

| Tipo de insumo | Ingrediente activo/composición | Formulación | Presentación |
|-----------------|--------------------------------|-------------|------------------|
| Desparasitantes | Penicilina | | 100 mililitros |
| | Oxitetraciclina | | 100 mililitros |
| | Fosforados | | |
| | Fripromil | | |
| | Invermectina | | 500 ml y 1 litro |
| | Levamisol | | 500 ml y 1 litro |
| | Fenbendazol | | 1 litro |
| | Abendazol | | 1 litro |
| | Clostridium Triple | | 250 mililitros |
| | Antrax | | 100 mililitros |

Fuente: SEPSA-MEIC (DIEM), 2020. ^{1/} N es nitrógeno, P es fósforo, K es potasio.

En total los agentes extensionistas del MAG visitaron 47 establecimientos, los cuales se muestran a continuación.

Cuadro 2. Lista de establecimientos visitados.

| Nº | Nombre del agroservicio | Región |
|----|---|--------------------|
| 1 | Cámara de Ganaderos Unidos del Sur | Brunca |
| 2 | Coopeagri RL | Brunca |
| 3 | Cámara de Productores de Caña Zona Sur | Brunca |
| 4 | El Colono Agropecuario Palmares | Brunca |
| 5 | Coopeavanzando Juntos RL | Brunca |
| 6 | Distribuidora Agrícola la Dulcinea | Central Oriental |
| 7 | Coopebaires RL | Central Oriental |
| 8 | Agroquímicos del Surco Llano Grande | Central Oriental |
| 9 | Agro Acosta | Central Oriental |
| 10 | Agro Irazú | Central Oriental |
| 11 | Asocagri | Central Oriental |
| 12 | Cámara de Productores de Caña Agroquímicos Grecia | Central Occidental |
| 13 | Coopelibertad RL | Central Occidental |
| 14 | Coopevictoria RL | Central Occidental |
| 15 | Coopasae RL | Central Sur |
| 16 | Agro Servicio El Salitre | Central Sur |
| 17 | Agro Comercial Colon | Central Sur |
| 18 | Coopepuriscal RL | Central Sur |
| 19 | El Colono Zona Norte | Chorotega |
| 20 | Agrocentro | Chorotega |
| 21 | Agroinsumos Tecnoplant | Chorotega |
| 22 | Distribuidora Agrocomercial | Chorotega |
| 23 | Grupo Fertica | Chorotega |

| Nº | Nombre del agroservicio | Región |
|----|--|------------------|
| 24 | Guanavet | Chorotega |
| 25 | El Colono Agropecuario Ticaban | Huetar Atlántica |
| 26 | Agrogranza | Huetar Atlántica |
| 27 | Coopepococi RL | Huetar Atlántica |
| 28 | Corporación Agrícola Fervasa | Huetar Atlántica |
| 29 | El Colono Agropecuario Siquirres | Huetar Atlántica |
| 30 | El Colono Agropecuario Guácimo | Huetar Atlántica |
| 31 | Centro Agrícola Cantonal Guácimo | Huetar Atlántica |
| 32 | EL Colono CR | Huetar Norte |
| 33 | Almacenes El Colono | Huetar Norte |
| 34 | Colono Muelle | Huetar Norte |
| 35 | El Colono Agropecuario | Huetar Norte |
| 36 | Distribuidora Agrocomercial DAC Muelle | Huetar Norte |
| 37 | Agricenter | Huetar Norte |
| 38 | Agropro | Huetar Norte |
| 39 | Proagro | Huetar Norte |
| 40 | El Éxito | Huetar Norte |
| 41 | Novagro Pital | Huetar Norte |
| 42 | La Junta | Huetar Norte |
| 43 | Agrocomercial El Corral | Pacifico Central |
| 44 | Agro Materiales Sosi | Pacifico Central |
| 45 | El Colono Agropecuario Orotina Centro | Pacifico Central |
| 46 | Comercial Horizontes ER | Pacifico Central |
| 47 | El Colono Agropecuario Parrita | Pacifico Central |

Fuente: SEPSA-MEIC (DIEM), 2020.

A continuación, se presenta el precio mínimo máximo y promedio según insumo.

Comparativo de precios de fertilizantes

El cuadro número 3 muestra el comportamiento de los precios de fertilizantes según su composición; es importante mencionar que para este monitoreo no fue posible clasificar todos los fertilizantes según tipo de mezcla (física o química), por esta razón los valores se presentan de manera agregada.

Cuadro 3. Comparativo de precios de fertilizantes, según precio en colones por saco de 45 kg

| Composición | Precio Mínimo | Precio Máximo | Precio Promedio |
|----------------|---------------|---------------|-----------------|
| 10-30-10 | ₡11.500 | ₡24.000 | ₡15.135 |
| 12-24-12 | ₡10.405 | ₡19.100 | ₡14.575 |
| 15-03-31 | ₡10.500 | ₡18.262 | ₡13.415 |
| 15-15-15 | ₡10.400 | ₡19.130 | ₡14.240 |
| 26-0-26 | ₡11.000 | ₡16.915 | ₡13.750 |
| 18-5-15-6-2 | ₡10.080 | ₡18.500 | ₡14.295 |
| N 33% (Nutran) | ₡8.900 | ₡15.000 | ₡10.765 |
| N 46% (Urea) | ₡8.660 | ₡15.610 | ₡12 810 |

Fuente: SEPSA-MEIC (DIEM), 2020.

Comparativo de precios de plaguicidas

El cuadro número 4 muestra el comparativo de precios en plaguicidas según tipo, ingrediente activo, formulación y presentación.

Cuadro 4. Comparativo de precios de plaguicidas en colones, según tipo, ingrediente activo, formulación y presentación.

| Tipo | Ingrediente activo | Formulación | Presentación | Precio Mínimo | Precio Máximo | Precio Promedio |
|-------------|--------------------|-------------|--------------|---------------|---------------|-----------------|
| Fungicida | Benomil | 50 WP | 1.000 ml | ₡7.465 | ₡13.500 | ₡9.960 |
| | Carbendazina | 50 SC | 1.000 ml | ₡3.555 | ₡9.450 | ₡5.515 |
| | Mancozeb | 80 WP | 900 gr | ₡2.630 | ₡7.000 | ₡4.155 |
| Herbicida | Bisbribac sodio | 40 SC | 1.000 ml | ₡65.900 | ₡104.575 | ₡81.765 |
| | Glifosato | 35,6 SL | 1.000 ml | ₡2.215 | ₡4.500 | ₡3.090 |
| | | | 3.500 ml | ₡7.320 | ₡19.920 | ₡9.975 |
| | Paraquat | 20 SL | 1.000 ml | ₡2.465 | ₡4.900 | ₡3.310 |
| 3.500 ml | | | ₡7.740 | ₡14.850 | ₡10.220 | |
| Insecticida | Cipermetrina | 25 EC | 1.000 ml | ₡5.600 | ₡9.500 | ₡6.910 |
| | Diazinon | 60 EC | 1.000 ml | ₡6.085 | ₡11.355 | ₡9.420 |

Fuente: SEPSA-MEIC (DIEM), 2020.

Para efectos comparativos y prácticos, los precios de los plaguicidas fueron recopilados para una misma presentación, no obstante, se aclara que en el mercado se pueden encontrar distintas presentaciones según sea el producto.

Comparativo de precios de alimento concentrado

Con respecto a los precios de los alimentos concentrados, a continuación, se muestran los precios según porcentaje de proteína y tipo de ganado (bovino de leche, bovino de engorde y porcino)

Cuadro 5. Comparativo de precios de concentrado según tipo de ganado y porcentaje de proteína, en presentación de 46 kilogramos

| Tipo de ganado | % proteína | Precio Mínimo | Precio Máximo | Precio Promedio |
|--------------------------|------------|---------------|---------------|-----------------|
| Bovino de leche | 16% | ₡10.575 | ₡14.900 | ₡12.570 |
| Bovino de engorde | 12%-14% | ₡ 9.000 | ₡ 14.650 | ₡ 10.615 |
| Ganado porcino | 15% - 16% | ₡12.100 | ₡16.570 | ₡13.980 |

Fuente: DNEA (MAG)-SEPSA-MEIC (DIEM), 2020. Nota: se calcularon valores promedios para porcentajes de proteína en donde hubiesen más de 3 observaciones.



Comparativo de precios de medicamentos

Para el caso de los medicamentos estos fueron clasificados en antibióticos y desparasitantes, asimismo, se delimitó una presentación y formulación para efectos comparativos.

Cuadro 6. Comparativo de precios de antibióticos, en colones por presentación.

| Medicamento | Presentación | Formulación | Precio Mínimo | Precio Máximo | Precio Promedio |
|--------------------|--------------|-----------------|---------------|---------------|-----------------|
| Amitraz | 1.000 ml | 12,5 g / 100 ml | ₡18.080 | ₡27.875 | ₡22.090 |
| | | 20,8 g / 100 ml | ₡21.815 | ₡30.565 | ₡27.555 |
| Ántrax | 100 ml | 2 ml/ animal | ₡2.300 | ₡10.500 | ₡6.165 |
| Clostridium Triple | 250 ml | | ₡4.900 | ₡11.495 | ₡8.710 |
| Fipronil | 1.000 ml | 1 g / 100 ml | ₡16.160 | ₡34.770 | ₡24.100 |
| Oxitetraciclina | 100 ml | 50 mg / 1 ml | ₡2.100 | ₡7.500 | ₡4.065 |
| Penicilina | 100 ml | G. Procaínica | ₡5.760 | ₡8.665 | ₡6.850 |

Fuente: DNEA (MAG)-SEPSA-MEIC (DIEM), 2020.

Nota: En el caso de los fosforados solo se recibieron dos cotizaciones, pero con una alta variabilidad, por ende, no se estimaron valores para este antibiótico.

Cuadro 7. Comparativo de precios de desparasitantes, en colones por presentación

| Medicamento | Presen. | Formulación / dosis | Precio Mínimo | Precio Máximo | Precio Promedio |
|-------------|----------|--------------------------|---------------|---------------|-----------------|
| Albendazol | 1.000 ml | 13 gr / 100 ml | ₡11.000 | ₡13.266 | ₡12.050 |
| | | 100 mg / 1 ml | ₡13.000 | ₡20.885 | ₡16.965 |
| Fenbendazol | 1.000 ml | 100 mg/ml | ₡8.215 | ₡25.000 | ₡16.805 |
| Ivermectina | 500 ml | 10 mg/ 1 ml | ₡10.400 | ₡28.000 | ₡17.755 |
| Levamisol | 250 ml | Clorhidrato de Levamisol | ₡5.050 | ₡5.975 | ₡5.600 |
| | 500 ml | | ₡9.845 | ₡12.325,00 | ₡11.260 |
| | 1.000 ml | | ₡10.540 | ₡16.010 | ₡12.795 |

Fuente: DNEA (MAG)-SEPSA-MEIC (DIEM), 2020.

Conclusiones

En cuanto al monitoreo de precios de insumos agropecuarios realizado en el 2020 se concluye lo siguiente:

- ✓ La coordinación interinstitucional para el proceso de recopilación, sistematización y análisis de la información entre SEPSA, la DNEA-MAG y la DIEM-MEIC se realizó de manera satisfactoria.
- ✓ La información capturada en el 2020 servirá como línea base para futuros monitoreos.
- ✓ Los funcionarios de la DNEA-MAG que recopilaron los precios en campo, mencionaron que varios de los agroservicios definidos previamente ya no estaban en operación.
- ✓ La retroalimentación dada por el Servicio Fitosanitario del Estado, la Corporación Ganadera y la Cámara de Productores de Leche permitió precisar las especificaciones técnicas de los productos que se están monitoreando, con lo cual se mejora la comparabilidad de los precios.
- ✓ La crisis sanitaria generada por la enfermedad Covid-19 afectó la realización de tres monitoreos al año y por ende, solamente se realizó uno, no obstante, se procedió a analizar el abordaje metodológico empleado y proponer cambios para próximos monitoreos de precios.

Recomendaciones

Después de realizar el primer monitoreo de precios en el convenio marco de cooperación número CV-017-2019 AJ-MAG, se recomienda lo siguiente:

- ✓ Actualizar la lista de establecimientos que se estarán abordando en futuros monitoreos, para ello se recomienda:
 - Solicitar a Corfoga y a Proleche un listado de establecimientos que comercializan insumos para la actividad pecuaria, con el fin de mejorar la captura de información de esos insumos.
 - Solicitar la colaboración del Colegio de Ingenieros Agrónomos de Costa Rica para disponer de una base de datos de agroservicios más actualizada.
- ✓ Incorporar las observaciones de las instituciones consultadas sobre aspectos relacionados con la canasta de insumos, con el fin de actualizar los productos según importancia relativa para las distintas actividades agropecuarias.
- ✓ Remitir el presente informe, así como la base de datos en su versión pública a las empresas e instituciones que colaboraron con el monitoreo.
- ✓ Y, por último, se recomienda que la DIEM dé acompañamiento a SEPSA para que dicho ente asuma la coordinación y realización del monitoreo de precios de insumos agropecuarios, de tal manera que dicha información proporcione datos a los procesos de elaboración de los avíos agrícolas que realiza la Secretaría Ejecutiva.

Referencias

Ministerio de Economía, Industria y Comercio. (2011). Comercialización de Agroquímicos en Costa Rica. Dirección de Estudios Económicos y Mercado.

Ministerio de Economía Industria y Comercio. (2017). Comparativo de precios de insumos para la producción bovina en Costa Rica. Dirección de Investigaciones Económicas y Mercado.